
**SUBENTRO NELLA GESTIONE
DEL SERVIZIO IDRICO INTEGRATO
NEL COMUNE DI CAMPAGNANO DI ROMA**

**AGGIORNAMENTO DEL VALORE RESIDUO
DELLA GESTIONE TUTELATA USCENTE
DI ACEA MOLISE S.R.L.
NEL COMUNE DI CAMPAGNANO DI ROMA
(articolo 31 della deliberazione ARERA 639/2023/r/idr)**

Approvato con delibera della Conferenza dei Sindaci n. **xx del **xx** aprile 2025**

1. PREMESSE

Con deliberazione del Consiglio Regionale 14 luglio 2021, n. 10 "modifiche degli ambiti territoriali ottimali n. 1 Lazio Nord - Viterbo e n. 2 Lazio Centrale - Roma, ai sensi dell'articolo 3 della legge regionale 22 gennaio 1996, n. 6 (individuazione degli ambiti territoriali ottimali e organizzazione del servizio idrico integrato in attuazione della legge 5 gennaio 1994, n. 36)" è stato approvato il definitivo passaggio del Comune di Campagnano di Roma all'ATO 2.

In data 20 dicembre 2021, l'Assemblea dei soci di Acea ATO 2 SpA ha quindi proceduto all'aumento di capitale appositamente riservato al Comune di Campagnano di Roma, ai sensi dell'art. 3.3 dei patti parasociali connessi alla Convenzione di Gestione del S.I.I. nell'ATO2 e siglati in data 30 luglio 2002.

La Delibera della Conferenza dei Sindaci n. 3-22 del 10 febbraio 2022 ha approvato il trasferimento del Comune di Campagnano di Roma nell'Ambito Territoriale Ottimale 2 Lazio Centrale Roma, dall'Ambito Territoriale Ottimale 1 Lazio nord Viterbo.

In data 22 settembre 2022 è stato siglato il verbale di acquisizione del Servizio Idrico Integrato del Comune di Campagnano di Roma, con decorrenza dalla data 30/09/2022.

La Conferenza dei Sindaci con delibera 9-22 del 29 settembre 2022 ha approvato la relazione "Subentro nella gestione del servizio comunale tutelato di Campagnano di Roma - Valore Residuo della gestione uscente del S.I.I. di Campagnano di Roma inseribile nella tariffa dell'ATO 2 Lazio Centrale Roma" che individua l'importo del valore di rimborso, in base ai criteri stabiliti dalla pertinente regolazione dell'ARERA, pari ad € 806.985.

Per il calcolo di tale importo, per il periodo 2020-2021 furono considerati i dati inviati da Acea Molise s.r.l. sugli investimenti, come da libro cespiti, in particolare con le note citate nella relazione stessa ovvero:

- a consuntivo per gli anni 2020-2021;
- a stima per il 2022 all'epoca ancora in corso.

La suddetta relazione, ai fini del calcolo del VR, riporta che con riferimento alle grandezze di cui al punto b) dell'art. 31 della deliberazione dell'ARERA 23 dicembre 2023 n. 639/2023/R/idr, queste non sono state prese in considerazione perché non risultavano approvate dai soggetti competenti ai sensi dello stesso articolo, ovvero dall'EGATO 1 Lazio Nord Viterbo in quanto precedenti all'approvazione dell'inserimento del Comune di Campagnano di Roma nell'Ambito Territoriale Ottimale 2 Lazio Centrale Roma.

Con nota Prot. n. 17285/22 del 27.10.2022 Acea Molise ha notificato alla STO dell'ATO 2, ad ARERA, all'ATO 1 Lazio nord Viterbo ed al Comune di Campagnano di Roma le proprie osservazioni, ai sensi dell'art.12.4 dell'Allegato A della Delibera ARERA 23 dicembre 2015 n. 656/2015/R/idr, alla Delibera

9-22 di approvazione della relazione “Subentro nella gestione del servizio comunale tutelato di Campagnano di Roma - Valore Residuo della gestione uscente del S.I.I. di Campagnano di Roma inseribile nella tariffa dell’ATO 2 Lazio Centrale Roma”.

Tali osservazioni vertevano sulla asserita sottostima del VR sia dal punto di vista della RAB, calcolata all’epoca per il 2022 con l’ultima previsione di spesa comunicata da Acea Molise, sia al mancato riconoscimento dei Conguagli tariffari (dovuto come su descritto alla mancata approvazione degli stessi da parte degli enti competenti.

In data 26 novembre 2022 l’Avv. Fabio Elefante notificava digitalmente il ricorso contro l’Ente di Governo dell’Ambito Territoriale Ottimale 2 Lazio Centrale Roma nonché nei confronti di Acea Ato 2 S.p.A. e dell’Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente – ARERA per l’annullamento della delibera della Conferenza dei Sindaci e dei Presidenti dell’Ambito Territoriale Ottimale 2 Lazio Centrale Roma del 29 settembre 2022 n. 9 e dell’allegata Relazione “Subentro nella gestione del servizio comunale tutelato di Campagnano di Roma - Valore Residuo della gestione uscente del S.I.I. di Campagnano di Roma inseribile nella tariffa dell’ATO 2 Lazio Centrale Roma” nella parte in cui a pag. 15 della Relazione è stata esclusa la valorizzazione di eventuali partite pregresse e conguagli già quantificati perché non approvati dai soggetti competenti (“le grandezze di cui al punto b) dell’art. 29 della deliberazione dell’ARERA 27 dicembre 2019 n. 580/2019/R/idr non sono state prese in considerazione ai fini del calcolo del VR in quanto le partite pregresse ed i conguagli non risultano ancora approvati dai soggetti competenti ai sensi dello stesso articolo”) e laddove nella delibera si è solamente ritenuto “DI dare mandato alla STO di apportare le eventuali modifiche al Valore Residuo della gestione in oggetto, che dovessero rendersi necessarie a seguito delle verifiche svolte dall’ARERA”; di ogni altro atto presupposto, prodromico, consequenziale e/o comunque connesso a quelli impugnati, anche laddove non conosciuto.

Nel ricorso viene ribadito che il Gestore, tuttavia, ha sostenuto dal 2020 al 29 settembre 2022 costi pari a complessivi euro 1,8 milioni e che - al fine di garantire il rispetto dell’equilibrio economico-finanziario della gestione - necessitano della dovuta approvazione da parte del soggetto competente.

Con tale ricorso quindi Acea Molise S.r.l., a tutela dei propri diritti ha impugnato, in via cautelativa ove il Valore Residuo non dovesse essere aggiornato con l’inserimento dei valori sopra indicati, la delibera della Conferenza dei Sindaci dell’ATO 2 n. 9-22 del 29 settembre 2022 e l’allegata Relazione.

L’Ente di Governo dell’A.T.O. 1 Lazio nord Viterbo, con nota 259-2024 del 19 dicembre 2024 ha trasmesso all’EGATO2 Lazio Centrale Roma l’atto di indirizzo n°133 del 31.10.2024 "Determinazione degli aspetti tariffari relativi al Comune di Campagnano di Roma in esito dello spostamento del medesimo Comune dall’ATO n°1 Lazio Nord – Viterbo all’ATO n°2 Lazio Centrale – Roma ai sensi della Deliberazione del Consiglio Regionale del Lazio n° 10 del 14.7.2021, necessari a consentire il definitivo trasferimento del Servizio Idrico Integrato da ACEA Molise ad ACEA ATO2".

Acea Molise S.r.l., con nota 001340/25 del 28.01.2025, ha invitato la STO a procedere con l'espletamento degli atti di competenza necessari a completare l'iter di aggiornamento del Valore Residuo del gestore uscente ACEA Molise S.r.l.

In ordine al suddetto atto di indirizzo n. 133 del 31 ottobre 2024, allegato alla presente relazione e volto alla definizione ex-post del MTI-3, funzionale a:

- Riallineare le componenti di costo del secondo biennio del MTI-2
- Definire il vincolo dei ricavi a copertura dei costi 2020-2021
- Aggiornare il corredo informativo necessario a improntare l'elaborazione del valore residuo

la Segreteria Tecnico Operativa ATO 2 Lazio Centrale Roma ha svolto l'istruttoria qui riportata al fine di provvedere alla eventuale integrazione del VR da riconoscere ad Acea Molise S.r.l. quale gestore uscente del S.I.I. nel Comune di Campagnano di Roma, in ottemperanza al disposto dell'art 29 della deliberazione ARERA 580/2019/R/Idr e tenuto conto che nulla è stato ancora versato dal gestore del S.I.I. Acea Ato2 SpA al gestore uscente Acea Molise srl.

2. RAB al 31/12/2022

L'atto di indirizzo n°133 del 31 ottobre 2024 "Determinazione degli aspetti tariffari relativi al Comune di Campagnano di Roma in esito dello spostamento del medesimo Comune dall'ATO n°1 Lazio Nord – Viterbo all'ATO n°2 Lazio Centrale – Roma ai sensi della Deliberazione del Consiglio Regionale del Lazio n° 10 del 14.7.2021, necessari a consentire il definitivo trasferimento del Servizio Idrico Integrato da ACEA Molise ad ACEA ATO2" della Conferenza dei Sindaci dell'A.T.O. 1 Lazio nord Viterbo, richiamato nelle premesse, evidenzia che l'ammontare del Valore residuo della gestione, considerando oltre alla RAB approvata al 31/12/2019, il valore a consuntivo degli investimenti realizzati da Acea Molise dal 2020 ai primi 9 mesi del 2022 (coerenti con i libri cespiti), risulta correttamente calcolato come di seguito descritto:

IM L ²⁰²¹	790.129
FA ²⁰²¹	234.332
A M M ²⁰²¹	78.127
IMN²⁰²¹_{lordo}	477.670
CFP ²⁰²¹ _{fp}	-
FA cfp	-
A M M ²⁰²¹ _{cfp}	-
CINfp	-
IMN²⁰²¹_{lordo}	477.670
CINfp	-
IM N ²⁰²¹ _{netto}	477.670
dfI2022,2021	1,0040
IMN²⁰²¹_{netto}	479.581
IP ₂₀₂₀	116.713
CIN CFP _{2020,dfI}	-
dfI2022,2020	1,0090
IP2020 a moneta 2022	117.766
IP ₂₀₂₁	248.266
CIN CFP _{2021,dfI}	-
dfI2022,2021	1,0040
IP2021 a moneta 2022	248.265
LIC	0
VR	845.611
Valore investimenti al 31/12/2021	845.611
Investimenti primi 9 mesi 2022	119.196
Totale	964.807

3. CONGUAGLI TARIFFARI

Determinazione dei conguagli lettera b) art. 31.1 allegato A Deliberazione ARERA 639/2023/R/idr

L'atto di indirizzo n°133 della Conferenza dei Sindaci dell'A.T.O. 1 Lazio nord Viterbo ha approvato altresì la valorizzazione dei conguagli di cui al punto b) dell'art. 31.1 della delibera dell'ARERA 28 dicembre 2023 n. 639/2023/R/idr "Approvazione del metodo tariffario idrico per il quarto periodo regolatorio MTI-4", comprese le Istanze previste dalle Deliberazione ARERA.

Di seguito si enucleano le componenti che concorrono alla valorizzazione dell'importo di cui al suddetto punto b) così come approvati dall'ATO 1 Lazio Nord Viterbo con l'atto di indirizzo n. 133.

La quantificazione del VRG per il primo biennio del terzo periodo regolatorio ha individuato una quota delle spettanze del Gestore che riallinea gli scostamenti delle componenti aggiornabili per il biennio 2018-2019 riportati nel seguito.

Acea Molise srl ha trasmesso i dati di consuntivo dell'attività svolta finalizzata alla sola quantificazione degli scostamenti spettanti per il biennio in questione (2020-2021) l'ultimo per il quale l'ATO 1 Lazio Nord Viterbo ha competenza tariffaria.

L'elaborazione è stata svolta tramite l'utilizzo dello strumento di calcolo RDT messo a disposizione da ARERA per l'aggiornamento delle tariffe nel periodo 2022-2023, con i seguenti risultati.

Il conguaglio dell'energia elettrica è stato ricalcolato sulla scorta delle disposizioni ARERA e come di seguito illustrato, il costo riconosciuto in tariffa per il 2020 e 2021 si è dimostrato al di sotto di quanto effettivamente speso, vale a dire superiore al costo medio fissato dall'Autorità per il calcolo del conguaglio.

Il differenziale di costo totale tra quanto riconosciuto nel VRG del 2020 e 2021 rispetto allo speso ammonta definitivamente a -52.698 per il 2020 e -90.106 per il 2021.

Ricalcolo del conguaglio energia elettrica anni 2020 e 2021 a valere su MTI-3 2022-2023

	2020	2021	2022	2023
COeff,a-2EE			305.301	234.455
COmedio,a-2EE			0,1543	0,1618
kWh a-2	2.172.450	1.865.416	1.728.574	1.501.178
COmedio,a-2EE * kWha-2*1,1			293.391	267.180
Δrisparmio			9.174	53.167
γEE			0,25	0,25
COEEa-2			348.382	337.852
RcEE da calcolo			-52.698	-90.106
RcEE (eventuale detrazione da "Input per calcoli finali")			0	0
RcEEa	-3.306	-19.003	-52.698	-90.106

Di seguito lo sviluppo del conguaglio di RCee:

Riallineamento delle componenti aggiornabili del 2020-2021

	2020	2021	2022	2023
RcTOTa	38.801	159.057	394.526	475.154
Rcvol	-139.997	11.333	50.710	60.877
RcEE	-3.306	-19.003	-52.856	-90.286
RcWS	0	0	0	0
RcERC	0	0	0	0
RcALTRO	182.104	166.727	396.672	504.563

L'ultima parte dei differenziali di costo per l'energia elettrica da considerare è riferibile ai primi 9 mesi di gestione del 2022 per i quali l'ATO1 Lazio Nord Viterbo ha competenza.

Attraverso lo strumento di calcolo messo a disposizione da ARERA per le predisposizioni tariffarie del quarto periodo regolatorio (MTI-4) l'EGATO 1 Lazio Nord Viterbo ha ricalcolato il conguaglio dell'energia elettrica con le ipotesi seguenti:

- il costo di riferimento dell'anno 2022 è l'ultimo approvato dall'ATO 1 Lazio Nord Viterbo nella proposta tariffaria relativa al MTI-3 proporzionato su 9 mesi;
- il costo effettivo è quello dichiarato dal Gestore sui 9 mesi con relativi KhW consumati;
- l'art.28.1 lettera f) del. 639/2023 prevede istanza di riconoscimento per l'incapienza del conguaglio dei costi di energia del 2022;

Conguaglio effettivo Energia Elettrica

Conguaglio anni 2022 (MTI-4)	2024
$CO_{EE}^{eff,a-2}$	570.935
$CO_{EE}^{medio,a-2}$ / dal 2026: $Benchmark_{a-2}^{EE}$	0,2855
kWh^{a-2}	1.745.092
kWh^{a-2} (acquistati e consumati)	1.745.092
kWh_{aut}^{a-2} (autoprodotti e consumati)	0
$SkWh^{a-n/4}$ / dal 2026: $S(kWh+kWh_{Aut})^{a-n/4}$	
$CO_{EE}^{medio,a-2} * kWh^{a-2} * 1,1$	548.046
$\Delta_{risparmio}$ / dal 2026: $\Delta_{risparmio}^{new}$	0
γ_{EE} / dal 2026: γ_{EE}^{new}	0,25
CO_{EE}^{a-2} ---> ultimo Coee approvato 9/12	253.389
R_{CEE} da calcolo	294.657
R_{CEE} (eventuale detrazione da "Input per calcoli finali")	0
R_{CEE}^a	294.657
Conguaglio effettivo (lettera f art. 28 – MTI-4)	317.546

Pertanto, il differenziale di costo totale tra quanto riconosciuto nel VRG del 2022 rispetto allo speso ammonta a € 317.546.

Inoltre, dalla documentazione inviata dall'Ente di Governo dell'ATO 1 Lazio Nord Viterbo, con nota 259-2024 del 19 dicembre 2024, risulta che Acea Molise ha trasmesso all'EGATO 1 i dati seguenti sugli importi dei volumi di acqua fatturati agli utenti nel 2022:

- Ricavi spettanti su 9 mesi → 839.340
- Fatturato effettivo utenti → 727.0447
- Differenziale da recuperare -> 112.295

Infine, risulta che, nel corso del 2022, Acea Molise ha preso in carico la gestione del potabilizzatore (dearsenificatore) che fino a quel momento era stato gestito, attraverso ditte esterne in appalto, dal Comune di Campagnano. Gli accordi sottoscritti tra Acea Molise e il Comune di Campagnano di Roma alla presa in carico sono stati quelli di mantenere lo stesso costo che il Comune avrebbe avuto con le gare.

Il costo aggiuntivo comunicato per i soli 9 mesi di gestione del 2022 risulta pari a 67.600 mila/€.

In ultimo, la procedura istruttoria riferita alla disamina dei volumi fatturati e delle tariffe applicate ha messo in evidenza quote di ricavo a destinazione vincolata, accantonate dalla Società, che non sono state

utilizzate, per le quali è venuta meno la finalità della loro istituzione e che vengono restituite come conguaglio negativo (-211.798€).

Si riepiloga nella seguente tabella l'ammontare del valore residuo del gestore Acea Molise Srl e dei conguagli maturati nel terzo periodo regolatorio per complessivi 2.394.934, come approvato dalla Conferenza dei Sindaci dell'ATO 1 Lazio Nord Viterbo con l'atto di indirizzo n°133 del 31 ottobre 2024 "Determinazione degli aspetti tariffari relativi al Comune di Campagnano di Roma in esito dello spostamento del medesimo Comune dall'ATO n°1 Lazio Nord – Viterbo all'ATO n°2 Lazio Centrale – Roma ai sensi della Deliberazione del Consiglio Regionale del Lazio n° 10 del 14.7.2021, necessari a consentire il definitivo trasferimento del Servizio Idrico Integrato da ACEA Molise ad ACEA ATO2".

Riepilogo	Importi
VR al 31/12/2021	845.441
Investimenti 2022	119.196
Congualgio MTI3	274.876
Conguaglio MTI-3 agg	869.679
Conguaglio 2022 (9 mesi) da MTI-4 energia	317.546
Conguaglio volumi 2022 (9 mesi)	112.295
Potabilizzatore	67.699
Recupero fatturazioni anni pregressi	- 211.798
TOTALE	2.394.934

4. CONCLUSIONI

La Conferenza dei Sindaci dell'ATO 1 Lazio Nord Viterbo, soggetto competente per la gestione del S.I.I. nel Comune di Campagnano di Roma svolta, fino al 30 settembre 2022, dalla Acea Molise srl, con l'atto di indirizzo n°133 del 31 ottobre 2024 "Determinazione degli aspetti tariffari relativi al Comune di Campagnano di Roma in esito dello spostamento del medesimo Comune dall'ATO n°1 Lazio Nord – Viterbo all'ATO n°2 Lazio Centrale – Roma ai sensi della Deliberazione del Consiglio Regionale del Lazio n° 10 del 14.7.2021, necessari a consentire il definitivo trasferimento del Servizio Idrico Integrato da ACEA Molise ad ACEA ATO2", ha approvato il VR della gestione di Acea Molise fino al 30 settembre 2022, come sotto riportato.

Riepilogo	Importi
VR al 31/12/2021	845.441
Investimenti 2022	119.196
Conguaglio MTI3	274.876
Conguaglio MTI-3 agg	869.679
Conguaglio 2022 (9 mesi) da MTI-4 energia	317.546
Conguaglio volumi 2022 (9 mesi)	112.295
Potabilizzatore	67.699
Recupero fatturazioni anni pregressi	- 211.798
TOTALE	2.394.934

Al riguardo, occorre richiamare l'art. 29 dell'All. A alla deliberazione ARERA n. 580/2019/R/Idr che stabiliva:

29.1 Il valore residuo del gestore del SII in caso di subentro è valorizzato:

a) a partire da un valore minimo, pari al valore residuo dei cespiti del gestore del SII, calcolato come:

$$VR^a = \sum_c \left\{ \sum_{t=1967}^a [(IP_{c,t} * dfl_t^a - FA_{IP,c,t}) - (CFP_{c,t} * dfl_t^a - FA_{CFP,c,t})] \right\} + LIC^a$$

dove:

- le grandezze $IP_{c,t}$, $FA_{IP,c,t}$, $CFP_{c,t}$, $FA_{CFP,c,t}$, e LIC^a sono definite al Titolo 3 sui costi delle immobilizzazioni e sono riferite esclusivamente agli investimenti realizzati dal gestore uscente;

b) fino a un valore massimo che include, oltre alla precedente lettera a), anche la valorizzazione di eventuali partite pregresse e conguagli già quantificati e approvati dai soggetti competenti, nonché il saggio a copertura degli oneri di garanzia eventualmente richiesto dai finanziatori e, da ultimo, il recupero dell'eventuale beneficio fiscale del gestore uscente sulla componente *FoNIa*, per le annualità dal 2013 al 2019, per la quota parte non recuperata con l'ammortamento dei cespiti, realizzati con le risorse generate dalla menzionata componente, la cui vita utile non è terminata al momento della scadenza dell'affidamento.

Visto l'art. 31 della Delibera 639/2023, l'atto di indirizzo n. 133 del 31 ottobre 2024 della Conferenza dei Sindaci dell'ATO 1 con cui è stato approvato il VR della gestione di Acea Molise srl nel Comune di Campagnano di Roma fino al 30 settembre 2022 e considerato che l'importo del VR della medesima gestione approvato con la delibera della Conferenza dei Sindaci dell'ATO2 Lazio centrale Roma n. 9-22 del 29 settembre 2022 sulla base di dati e delle informazioni allora disponibili, è stato pari ad euro 806.985,00, risulta necessario provvedere ad integrare il relativo importo.

Pertanto, il VR come integrato per effetto di tutto quanto sopra riportato, risulta pari a euro 2.394.934 e dovrà essere corrisposto dal gestore del S.I.I. nell'ATO 2 Lazio Centrale Roma, subentrato nella gestione del servizio nel Comune di Campagnano di Roma, ai sensi dell'art. 12 della deliberazione ARERA n. 656/2015/R/Idr.

5. LE MODIFICHE ALLA TARIFFA DELL'ATO 2

L'importo ad integrazione del valore residuo degli investimenti descritto nel paragrafo precedente, riconosciuto al gestore uscente Acea Molise s.r.l., è posto a carico del gestore subentrato Acea Ato2 e sarà computato nei costi sottesi all'aggiornamento tariffario dell'ATO 2 Lazio Centrale Roma.

Questo riconoscimento ad Acea Ato2 comporterà che nel primo aggiornamento tariffario utile, approvato dalla Conferenza dei Sindaci dell'ATO 2, sarà recepito l'inserimento di tale importo nella stratificazione degli investimenti di Acea Ato2 (componente Capex).

Tale importo quindi, versato da Acea Ato2 ad Acea Molise, sarà messo in carico a tutte le utenze dell'ATO 2, incluse quelle del Comune di Campagnano di Roma per le quali, a far data dal subentro di Acea Ato2, viene comunque applicata la tariffa dell'ATO 2 in vigore.